

■ Se privilegia a la iniciativa privada a pesar de que encarece las obras, afirma investigador

## Crecen 40% reservas de electricidad con inversión menor al cálculo oficial

■ Transnacionales ganarán 520 millones de dólares por proyectos que desarrollan en la frontera norte  
■ Los costos se han excedido 30% en plantas y 100% en subestaciones y líneas de transmisión, refiere

■ ISRAEL RODRIGUEZ

Los requerimientos de inversión en el sector eléctrico nacional, calculados por el gobierno federal en 5 mil millones de dólares anuales, están sobrestimados y prueba de ello es que en los últimos seis años se han invertido sólo 15 mil millones de dólares (la mitad de los supuestos necesarios), con los cuales la reserva en capacidad de generación de energía eléctrica y de líneas de transmisión es superior a 40 por ciento, aseguró el investigador y experto en temas energéticos, Víctor Rodríguez-Padilla.

Sin embargo, aclaró, la totalidad de la expansión de la infraestructura eléctrica en años recientes ha sido financiada por empresas privadas mediante los esquemas de productores de energía independientes y los proyectos de inversión con impacto diferido en el registro de gasto (Pidiregas). El resultado ha sido el encarecimiento de estas obras, cuyos costos unitarios se han excedido en 30 por ciento en plantas generadoras, y en más de 100 por ciento en subestaciones y líneas de transmisión.

El doctor en economía de la energía con mención honorífica en la Universidad de Grenoble, Francia, indicó que la estrategia del gobierno federal ha sido inhibir la inversión directa por parte de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), que sería la opción de financiamiento de menor costo, con mayor independencia energética, además de que podría promo-



Planta eléctrica en Necaxa, Puebla

ver el desarrollo de cadenas de participación de empresas medianas nacionales.

Por el contrario, se ha optado por costos financieros en dólares, que son los más caros, ya que tiene tasas anuales de descuento de 12.5 por ciento para las plantas, y 10 por ciento para las obras de transmisión.

El también integrante del Sistema Nacional de Investigadores, así como consultor de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, al realizar un diagnóstico de la política eléctrica seguida en los últimos seis años, destacó que en una revisión efectuada

recientemente a CFE, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) dictaminó que esta paraestatal genera los recursos financieros necesarios para hacer frente a sus necesidades de inversión.

Adicionalmente, señaló, que los esquemas de autoabastecimiento y cogeneración que se han aplicado a algunos grupos industriales mexicanos, implican una compra venta de electricidad que incumple lo establecido en la Constitución.

Rodríguez-Padilla, quien cursó la carrera de física en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México, donde obtuvo la medalla Gabino

Barreda por sus estudios de maestría en ingeniería eléctrica, consideró que la Secretaría de Energía ha privilegiado la generación eléctrica solamente con base en el uso del gas natural. "Se ha inducido un incremento desmedido de la demanda de gas, propiciando la importación de una quinta parte del consumo nacional".

Una alternativa obligada no aprovechada por México, destacó, era invertir en refinerías de Petróleos Mexicanos (Pemex) para abastecer de energéticos primarios derivados del petróleo a CFE, obteniendo con ello menores costos en la producción de combustibles y

electricidad, mayor independencia energética y evitar las importaciones de gas natural y gasolinas.

Además, la CFE perdió la oportunidad de ejecutar un proyecto de inversión muy rentable para exportar electricidad a la Unión Americana en la zona fronteriza de Baja California. Los precios de la electricidad de California son de los más altos del mundo y sus regulaciones ecológicas impiden la expansión oportuna de la capacidad de generación.

"A nuestro gobierno le pareció más conveniente la promoción de la inversión privada extranjera: Energía ha otorgado cinco permisos de exportación de electricidad en la frontera mexicana, para que empresas extranjeras instalen plantas con una capacidad nominal de 2 mil 300 megavatios".

### Contaminación para el país

El profesor de tiempo completo en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ingeniería aseguró que esta estrategia tendrá un beneficio para las firmas transnacionales de aproximadamente 520 millones de dólares anuales, y para México solamente será la contaminación.

Recordó que han transcurrido casi seis años desde aquel febrero de 1999, cuando los entonces secretario de Energía, Luis Téllez, y el director de CFE, Alfredo Elías, propusieron la privatización eléctrica nacional. Sus principales argumentos fueron: De no invertirse 5 mil millones de dólares anuales en electricidad se provocarían apagones en el país; solamente la participación privada directa podría resolver este grave problema; y la única alternativa era reformar la Constitución.

"La realidad es que hasta este 2004 no ha habido apagones y se ha invertido en seis años menos de 15 mil millones de dólares, que es la mitad de lo anunciado. Sin embargo, la sobreinversión es tan importante que la reserva en capacidad de generación ya es superior a 40 por ciento, y lo mismo podríamos afirmar de la reserva en capacidad de subestaciones y líneas de transmisión".

SI ERES MEXICANO DE CORAZÓN Y NO SÓLO DE NACIMIENTO.  
ESTÁ CLARO, TÚ NOS INTERESAS.

Porque dice mucho de tí. Tarjeta de Crédito Banorte Visa Internacional. Tu tarjeta de presentación.

Sujeto a aprobación de crédito.



**BANORTE**  
EL BANCO FUERTE DE MÉXICO